Сводная информация по анализу результатов проведения эксперимента по независимой оценке знаний студентов в

**ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет»**

**1.** **Нормальная физиология, 31.00.00 Клиническая медицина, 09.06.2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Средняя оценка вуза | средняя экспертная оценка | Отклонение | Кол-во необъективных оценок | % «необъективных» оценок |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3,88 | 3,88 | 0 | 0 | 0 |

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте**: 5 («отлично»)**.

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента: **не выявлено.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте: **4 («хорошо»)**.

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов: **–**

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности**: –**

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС: **5 («отлично»)**.

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС: **–**

2. **Общая хирургия, 31.00.00 Клиническая медицина, 10.06.2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Средняя оценка вуза | средняя экспертная оценка | Отклонение | Кол-во необъективных оценок | % «необъективных» оценок |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4,08 | 4,08 | 0 | 0 | 0 |

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте**: 5 («отлично»)**.

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента: **не выявлены**.

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте: **4 («хорошо»)**.

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов: –

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности**:** –

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС: **5 («отлично»)**.

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС: –

.

**3. Пропедевтика внутренних болезней, 31.00.00 Клиническая медицина, 14.06.2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Средняя оценка вуза | средняя экспертная оценка | Отклонение (3-2) | Кол-во необъективных оценок | % «необъективных» оценок |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4,80 | 4,72 | -0,08 | 2 | 8% |

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте**: 5 («отлично»)**.

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента: **не выявлены**.

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте: **5 («отлично»)**.

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов: –

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности**:**

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС: **5 («отлично»)**.

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС: **–**