

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФГБОУ ВО БГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ)



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

| | |
|---------------------------|--|
| Разработчик | <u>Кафедра сестринского дела и паллиативной помощи</u> |
| Направление подготовки | 34.04.01 Управление сестринской деятельностью (уровень магистратуры) |
| Направленность подготовки | Менеджмент в здравоохранении |
| Наименование ОПОП | 34.04.01 Управление сестринской деятельностью Менеджмент в здравоохранении |
| Квалификация | Магистр |
| ФГОС ВО | Утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «26» мая 2020 г № 684 |

Цель и задачи ФОМ (ФОС)

Цель ФОМ (ФОС) – установить уровень сформированности компетенций обучающихся по программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 34.03.01 Управление сестринской деятельностью, направленность (профиль) подготовки «Менеджмент в здравоохранении», изучивших ОПОП.

Основной задачей ФОМ (ФОС) по дисциплине «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» является оценка достижения обучающимися результатов обучения по ОПОП.

Паспорт оценочных материалов по практике Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

| № | Наименование пункта | Значение |
|-----|--|---|
| 1. | Направление подготовки | 34.03.01 Управление сестринской деятельностью направленность Менеджмент в здравоохранении |
| 2. | Кафедра | Кафедра сестринского дела и паллиативной помощи |
| 3. | Автор-разработчик | Суфияров И.Ф., Аляева А.Т. |
| 4. | Наименование практики | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы |
| 5. | Общая трудоемкость по учебному плану | 216 ч / 6 з.е. |
| 6. | Наименование папки | Оценочные средства «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» |
| 7. | Вид контроля | Защита ВКР |
| 8. | Количество тем всего по дисциплине | 110 |
| 9. | Количество заданий | - |
| 10. | Из них правильных ответов должно быть (%): | |
| 11. | Для оценки «отл» не менее | В соответствии с программой |
| 12. | Для оценки «хор» не менее | |
| 13. | Для оценки «удовл» не менее | |

Задания

На закрытый вопрос рекомендованное время – 2 мин.

| Компетенция/ индикатор | Тестовые вопросы | Правильные ответы |
|---------------------------|--|----------------------|
| ПК-1 | Выберите один правильный ответ 1. Что является ключевым элементом новизны вкр? а. новое решение/подход, обоснованный результатами исследования б. объем текста более 100 страниц в. наличие цветных таблиц г. использование только отечественных источников | а |
| ОПК-7 | 2. Наиболее корректная формулировка цели ВКР: а. описывает ожидаемый результат решения проблемы б. содержит перечень всех глав в. перечисляет все источники г. равна актуальности темы | а |
| ОПК-7 | 3. Задачи ВКР должны: а. логически вести к достижению цели и быть проверяемыми б. быть максимально общими в. повторять название темы г. не содержать глаголов действия | а |
| ПК-1 | 4. Объект исследования — это: а. процесс/явление, в рамках которого изучается проблема б. конкретный метод статистики в. список литературы г. тема презентации | а |
| ПК-1 | 5. Предмет исследования — это: а. аспект/свойства объекта, которые изучаются б. город проведения защиты в. объем приложений г. содержание введения | а |
| УК-2 | 6. Структура ВКР обычно включает: а. введение, главы, заключение, список литературы, приложения б. только введение и выводы в. только презентацию г. только аннотацию | а |
| УК-2 | 7. Актуальность во введении обосновывают через: а. данные литературы + практическую проблему б. личное мнение автора в. краткое перечисление глав г. описание шрифта | а |
| УК-2 | 8. Проверка на заимствования (антиплагиат) нужна для: а. контроля оригинальности и корректности цитирования | а |

| | | |
|-------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> б. увеличения объема в. улучшения дизайна слайдов г. замены выводов | |
| УК-2 | <p>9. При оформлении цитаты обязательно:</p> <ul style="list-style-type: none"> А. указать источник и страницу (если требуется стандартом) Б. перефразировать без ссылки В. изменить порядок слов Г. убрать автора | a |
| УК-1 | <p>10. Ключевой раздел, где формулируют практические рекомендации:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. заключение/выводы (и/или глава обсуждения) б. титульный лист в. оглавление г. приложения | a |
| ОПК-7 | <p>11. Что относится к методам исследования?</p> <ul style="list-style-type: none"> а. анкетирование, наблюдение, анализ документов б. выбор шрифта в. нумерация страниц г. оформление титула | a |
| УК-1 | <p>12. Основная цель рецензии на ВКР:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. оценить качество работы по критериям и дать заключение б. переписать введение в. добавить источники г. сделать презентацию | a |
| УК-2 | <p>13. Доклад на защите должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. отражать цель, методы, результаты и выводы кратко и логично б. читать текст вкр дословно в. состоять только из определения актуальности г. включать все таблицы из работы | a |
| ПК-1 | <p>14. Оптимальное количество слайдов (при отсутствии иных требований):</p> <ul style="list-style-type: none"> а. 10–15 с ключевыми блоками б. 50–60 в. 1–2 г. только титул | a |
| ПК-1 | <p>15. Ключевой критерий качества презентации:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. наглядность и соответствие содержанию вкр б. максимум анимации в. мелкий шрифт г. только картинки без текста | a |
| ПК-1 | <p>16. Для защиты важно уметь отвечать на вопросы комиссии, потому что это:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. демонстрация понимания методов и результатов б. формальность без значения в. замена рецензии | a |

| | | |
|-------|--|---|
| | г. часть оформления списка литературы | |
| УК-1 | 17. Сильный вывод в ВКР: а. опирается на результаты и отвечает на цель/задачи б. повторяет введение в. содержит новые данные без объяснений г. не связан с задачами | а |
| УК-1 | 18. Показатели достоверности результатов включают: а. обоснование методов, корректный анализ, ограничения б. только объем приложений в. цвет диаграмм г. количество слайдов | а |
| УК-2 | 19. Что нужно указать в ограничениях исследования? а. факторы, влияющие на интерпретацию и обобщаемость б. только дату защиты в. только фамилии рецензентов г. номер аудитории | а |
| УК-2 | 20. Практическая значимость ВКР — это: а. возможность внедрения рекомендаций/улучшения практики б. наличие 3 глав в. длина текста г. число таблиц | а |
| УК-1 | 21. Оглавление должно: а. соответствовать структуре и страницам б. не содержать страниц в. включать только названия глав г. быть без нумерации | а |
| ОПК-7 | 22. В приложениях целесообразно размещать: а. анкеты, чек-листы, большие таблицы, дополнительные материалы б. основные выводы в. титульный лист г. аннотацию | а |
| УК-2 | 23. К автореферату/аннотации ВКР предъявляют требование: а. кратко отразить цель, методы, результаты, выводы б. переписать всю главу 2 в. дать только список литературы г. описывать шрифт | а |
| ОПК-7 | 24. При подготовке к защите репетиция доклада нужна для: а. укладки во время и отработки логики изложения б. увеличения объема текста в. замены анализа г. оформления таблиц | а |
| ПК-1 | 25. Грамотно сформулированный исследовательский | а |

| | | |
|-------|---|---|
| | <p>вопрос должен быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. конкретным и измеримым б. максимально общим в. без объекта г. без связи с задачами | |
| УК-1 | <p>26. Список литературы оформляют:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. по гост/требованиям вуза б. как угодно в. только ссылками без авторов г. только по алфавиту без выходных данных | а |
| ОПК-7 | <p>27. Что такое апробация результатов ВКР?</p> <ul style="list-style-type: none"> а. представление результатов на конференции/публикация/внедрение б. смена темы в. перепечатка таблиц г. проверка орфографии | а |
| ОПК-7 | <p>28. Критерий научной корректности таблиц и графиков:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. подписи, единицы измерения, источник данных, читаемость б. только цвет в. только наличие рамки г. только размер | а |
| УК-1 | <p>29. Если в результатах нет статистической значимости, следует:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. корректно интерпретировать, указать ограничения и возможные причины б. удалить результаты в. подменить данные г. не писать выводы | а |
| ПК-1 | <p>30. Защита ВКР включает оценку:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. работы, доклада, ответов на вопросы, рецензий/отзыва б. только титульного листа в. только антиплагиата г. только презентации | а |
| ОПК-7 | <p>31. Как лучше структурировать доклад?</p> <ul style="list-style-type: none"> а. проблема→цель/задачи→методы→результаты→выводы/рекомендации б. только выводы в. только литература г. только методы | а |
| ОПК-7 | <p>32. При подготовке раздаточных материалов важно:</p> <ul style="list-style-type: none"> а. краткость и соответствие докладу б. максимальный объем в. отсутствие ссылок г. только рисунки | а |
| ОПК-7 | <p>33. Что относится к типичным ошибкам на защите?</p> <ul style="list-style-type: none"> а. отсутствие логики, несоответствие выводов | а |

| | | |
|-------|--|---|
| | <p>результатам, чтение с листа</p> <p>б. четкая структура</p> <p>в. ясные графики</p> <p>г. корректные ответы</p> | |
| ОПК-7 | <p>34. Корректный способ устранить замечание рецензента:</p> <p>а. обоснованно согласиться и исправить/аргументированно возразить</p> <p>б. игнорировать</p> <p>в. удалить раздел</p> <p>г. сменить тему</p> | а |
| УК-2 | <p>35. Требования к оформлению ВКР:</p> <p>а. следовать методическим указаниям вуза (шрифт, поля, ссылки)</p> <p>б. зависят только от автора</p> <p>в. не важны</p> <p>г. важен только объем</p> | а |

На открытое задание рекомендованное время – 4 мин.

| Компетенция/индикатор | Вопросы | Ответы |
|-----------------------|--|--------------|
| | Вставьте пропущенное слово | |
| УК-1 | 1. Раздел ВКР, где обосновывают актуальность, формулируют цель и задачи, называется _____. | введение |
| УК-1 | 2. Краткое изложение содержания и результатов ВКР — это _____ /аннотация. | резюме |
| ПК-1 | 3. Предполагаемое объяснение явления, которое проверяется в ВКР, — _____. | гипотеза |
| УК-2 | 4. Совокупность источников, на которые опирается исследование, — _____ литературы. | обзор |
| УК-1 | 5. Норматив оформления библиографических ссылок — _____. | ГОСТ |
| УК-2 | 6. Заимствование без указания источника называется _____. | плагиат |
| УК-2 | 7. Раздел, где кратко формулируют результаты по задачам, — _____. | выводы |
| УК-1 | 8. Практическое применение результатов — _____ значимость. | практическая |
| ОПК-7 | 9. Документ руководителя о качестве ВКР и допуске к защите — _____ руководителя. | отзыв |
| УК-2 | 10. Независимая экспертная оценка ВКР — _____. | рецензия |
| ОПК-7 | 11. Подготовка публичного выступления по ВКР называется _____. | доклад |
| УК-2 | 12. Слайд с названием работы, автором и кафедрой — _____ слайд. | титульный |
| ОПК-7 | 13. Раздел, где описывают методы, выборку и | методика |

| | | |
|-------|--|----------------|
| | инструменты, — _____ исследования. | |
| ОПК-7 | 14. Графическое представление данных — _____/диаграмма. | график |
| ОПК-7 | 15. Перечень рисунков и таблиц обычно размещают в _____ (при необходимости). | оглавлении |
| ОПК-7 | 16. Материалы большого объема выносят в _____ . | приложения |
| УК-1 | 17. Проверка оригинальности текста проводится системой _____. | антиплагиат |
| ОПК-7 | 18. Ссылки в тексте подтверждают _____ и выводы. | аргументы |
| ОПК-7 | 19. Указание ограничений повышает _____ исследования. | достоверность |
| ОПК-7 | 20. Публичное представление результатов на конференции — _____ результатов. | апробация |
| ОПК-7 | 21. План выступления помогает соблюдать _____ доклада. | структуру |
| ПК-1 | 22. Ответы на вопросы комиссии требуют владения _____ и результатами. | методами |
| УК-1 | 23. Формулировка задачи должна содержать глагол _____ (например, «определить»). | действия |
| УК-2 | 24. Набор показателей для оценки процесса называется _____ качества. | индикаторы |
| ПК-1 | 25. Правильная нумерация страниц — элемент _____ оформления. | технического |
| УК-2 | 26. Список использованных источников — _____ литературы. | список |
| УК-1 | 27. Правки по замечаниям рецензента оформляют в | согласительном |

| | | |
|-------|---|---------------|
| | _____ листе (при наличии требования). | |
| ПК-1 | 28. Сокращенное обозначение выпускной квалификационной работы — _____. | ВКР |
| ОПК-7 | 29. Ключевой показатель успешной защиты — положительное _____ комиссии. | решение |
| УК-1 | 30. Вопрос исследования должен быть конкретным и _____. | измеримым |
| ОПК-7 | 31. Раздел, где сопоставляют результаты с литературой, — _____. | обсуждение |
| УК-1 | 32. Репетиция доклада нужна для контроля _____ и логики. | времени |
| ПК-1 | 33. Единый стиль оформления — признак _____ культуры работы. | академической |
| УК-1 | 34. Корректное цитирование — элемент академической _____. | этики |

Вопросы для проверки теоретических знаний по дисциплине

«Вопросы к зачету по дисциплине «Башкирский государственный медицинский университет»»

1. Нормативные и организационные требования к допуску магистранта к защите ВКР (пакет документов).
2. Структура ВКР: обязательные элементы и их назначение.
3. Формулировка актуальности, цели, задач, объекта и предмета: требования и примеры.
4. Методы исследования в ВКР: критерии выбора и обоснование применимости.
5. Обзор литературы: стратегия поиска, критерии отбора, критическая оценка источников.
6. Научная новизна и теоретическая значимость: как формулировать и подтверждать.
7. Практическая значимость ВКР: формы внедрения и показатели эффекта.
8. Правила академической этики: цитирование, антиплагиат, недопустимые заимствования.
9. Оформление списка литературы по требованиям (ГОСТ/вуз).
10. Требования к таблицам, рисункам, приложениям и их оформлению.
11. Подготовка доклада: логика, регламент, ключевые смысловые блоки.
12. Подготовка презентации: структура слайдов, правила визуализации, типичные ошибки.
13. Ответы на вопросы комиссии: техники аргументации и защиты позиции.
14. Работа с замечаниями руководителя и рецензента: алгоритм исправлений.
15. Роль отзыва руководителя и рецензии: содержательные элементы и критерии оценки.
16. Ограничения исследования: виды и корректная формулировка в ВКР.
17. Подготовка к демонстрации результатов (таблицы, графики, схемы): что обязательно включить.
18. Оценочные критерии защиты ВКР: что влияет на итоговую оценку.
19. План-график подготовки к защите: этапы и контрольные точки.
20. Типичные ошибки на защите и способы их профилактики.

Задания для проверки сформированных знаний, умений и навыков

(ситуационные задачи)

| ОПК | ЗАДАЧА С ОТВЕТОМ |
|------|--|
| УК-2 | <p>1. Магистрант подготовил введение, но цель звучит как «изучить проблему». Сформулируйте корректную цель и 4 задачи для темы, связанной с управлением сестринской деятельностью.</p> <p>Ответ: Цель должна отражать результат решения проблемы (например: «обосновать и разработать предложения по совершенствованию ... на основе анализа ...»). Задачи: 1) проанализировать состояние/показатели; 2) выявить факторы/причины; 3) оценить существующие меры/документы; 4) разработать и обосновать рекомендации/план внедрения.</p> |
| УК-1 | <p>2. В рецензии указано: «Выводы не соответствуют задачам». Как проверить соответствие и что исправить?</p> <p>Ответ: Сопоставить каждую задачу с конкретным результатом и выводом (матрица «задача–результат–вывод»). Переписать выводы так, чтобы каждый отвечал на конкретную задачу, убрать неподкрепленные утверждения, добавить ссылки на результаты.</p> |
| УК-2 | <p>3. Комиссия задает вопрос: «В чем научная новизна вашей ВКР?». Сформулируйте 2 варианта ответа и чем их подтвердить.</p> <p>Ответ: Вариант 1: новый анализ/модель/классификация на материале конкретной МО; подтверждение: сравнение с литературой и показано, чего ранее не было. Вариант 2: разработанный и апробированный алгоритм/чек-лист/методика; подтверждение: результаты апробации, показатели до–после.</p> |

| | |
|-------|---|
| ОПК-7 | <p>4. Вы превысили регламент доклада. Предложите структуру доклада на 7 минут и что убрать.</p> <p>Ответ: Структура: 1) проблема/актуальность (30–40 сек); 2) цель/задачи (20 сек); 3) объект/методы (1 мин); 4) ключевые результаты (3–3,5 мин: 3–5 слайдов); 5) выводы/рекомендации (1,5–2 мин); 6) ограничения (20 сек). Убрать детали обзора и второстепенные таблицы, оставить только ключевые цифры.</p> |
| УК-2 | <p>5. На слайдах много текста мелким шрифтом. Переработайте правила оформления (5 правил).</p> <p>Ответ: 1) 1 слайд — 1 мысль; 2) не более 6–8 строк; 3) шрифт крупный, контрастный; 4) вместо абзацев — маркеры; 5) цифры — в таблицах/диаграммах с подписью; 6) единый стиль и нумерация рисунков/таблиц.</p> |
| УК-2 | <p>6. Результаты исследования не показали статистической значимости. Как ответить комиссии?</p> <p>Ответ: Корректно: отсутствие значимости ≠ отсутствие эффекта; указать мощность/размер выборки, вариабельность, возможные конфаундеры; обсудить тенденции и клиническую/управленческую значимость; предложить пути усиления дизайна/увеличения выборки.</p> |
| УК-2 | <p>7. Рецензент просит «добавить практические рекомендации». Сформулируйте 3 рекомендации для сестринского управления и показатели контроля.</p> <p>Ответ: Рекомендации: 1) внедрить стандарт/алгоритм; 2) провести обучение и оценку компетенций; 3) организовать аудит качества и обратную связь. Показатели: соблюдение стандарта (%), частота ошибок/инцидентов, удовлетворенность персонала/пациентов, время процесса.</p> |

| | |
|-------|---|
| УК-2 | <p>8. Антиплагиат показал высокий процент заимствований в обзоре литературы. Что сделать, чтобы снизить риск плагиата корректно?</p> <p>Ответ: Перефразировать с сохранением смысла, добавить аналитическое сравнение источников, сократить прямые цитаты, оформить цитаты и ссылки по правилам, исключить некорректные заимствования, добавить собственные выводы по обзору.</p> |
| УК-1 | <p>9. Комиссия спрашивает: «Почему вы выбрали именно этот метод?». Сформулируйте ответ-обоснование.</p> <p>Ответ: Показать соответствие цели и задачи методу; указать, что метод обеспечивает измеримость показателей/сбор нужных данных; назвать альтернативы и почему они хуже; отметить ограничения и меры их снижения.</p> |
| ОПК-7 | <p>10. ВКР содержит таблицу без единиц измерения и подписи источника. Что исправить?</p> <p>Ответ: Добавить название таблицы, единицы измерения, период/выборку, расшифровку сокращений, источник данных (документы/опрос), при необходимости примечания о методике расчета.</p> |
| УК-2 | <p>11. Ситуация 11. У магистранта возникла проблема по теме: апробация результатов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый</p> |

| | |
|-------|--|
| | <p>результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-1 | <p>12. Ситуация 12. У магистранта возникла проблема по теме: ограничения исследования. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ОПК-7 | <p>13. Ситуация 13. У магистранта возникла проблема по теме: матрица соответствия задач и выводов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ПК-1 | <p>14. Ситуация 14. У магистранта возникла проблема по теме: структура презентации. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность</p> |

| | |
|-------|---|
| | (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты. |
| УК-2 | <p>15. Ситуация 15. У магистранта возникла проблема по теме: управление рисками подготовки. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ОПК-7 | <p>16. Ситуация 16. У магистранта возникла проблема по теме: аргументация ответов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ОПК-7 | <p>17. Ситуация 17. У магистранта возникла проблема по теме: пакет документов к защите. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста,</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-1 | <p>18. Ситуация 18. У магистранта возникла проблема по теме: отзыв и рецензия. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ПК-1 | <p>19. Ситуация 19. У магистранта возникла проблема по теме: апробация результатов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-2 | <p>20. Ситуация 20. У магистранта возникла проблема по теме: ограничения исследования. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ:</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-2 | <p>21. Ситуация 21. У магистранта возникла проблема по теме: матрица соответствия задач и выводов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-1 | <p>22. Ситуация 22. У магистранта возникла проблема по теме: структура презентации. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-2 | <p>23. Ситуация 23. У магистранта возникла проблема по теме: управление рисками подготовки. Опишите алгоритм действий и</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ПК-1 | <p>24. Ситуация 24. У магистранта возникла проблема по теме: аргументация ответов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ПК-1 | <p>25. Ситуация 25. У магистранта возникла проблема по теме: пакет документов к защите. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |

| | |
|-------|---|
| УК-2 | <p>26. Ситуация 26. У магистранта возникла проблема по теме: отзыв и рецензия. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| УК-1 | <p>27. Ситуация 27. У магистранта возникла проблема по теме: апробация результатов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ОПК-7 | <p>28. Ситуация 28. У магистранта возникла проблема по теме: ограничения исследования. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить</p> |

| | |
|-------|--|
| | <p>краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ОПК-7 | <p>29. Ситуация 29. У магистранта возникла проблема по теме: матрица соответствия задач и выводов. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |
| ОПК-7 | <p>30. Ситуация 30. У магистранта возникла проблема по теме: структура презентации. Опишите алгоритм действий и ожидаемый результат.</p> <p>Ответ: Алгоритм: (1) уточнить требование/критерий; (2) собрать доказательства (фрагменты текста, результаты, документы); (3) подготовить корректировку (правки/добавление материала); (4) проверить согласованность (цель–задачи–результаты–выводы); (5) обновить оформление и подготовить краткий ответ для комиссии. Ожидаемый результат: устранение замечания и повышение качества защиты.</p> |

ШКАЛЫ И КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ».

Проведение экзамена по дисциплине «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» как основной формы проверки знаний, умений и навыков обучающихся предполагает соблюдение ряда условий, обеспечивающих педагогическую эффективность оценочной процедуры.

Важнейшие среди них:

1. обеспечить самостоятельность ответа обучающегося по билетам и заданным вопросам одинаковой сложности требуемой программой уровня;
2. определить глубину знаний программы по дисциплине;
3. определить уровень владения научным языком и терминологией;
4. определить умение логически, корректно и аргументированно излагать ответ на зачёте;
5. определить умение и навыки выполнять предусмотренные программой задания.

Высокий уровень (**отлично**) заслуживает ответ, содержащий:

- глубокое и систематическое знание всего программного материала дисциплины и предшествующих клинических и медико-биологических дисциплин;
- свободное владение научным языком и терминологией;
- логически корректное и аргументированное изложение ответа;
- умение выполнять предусмотренные программой задания.

Средний уровень (**хорошо**) заслуживает ответ, содержащий:

- знание важнейших разделов и основного содержания программы дисциплины;
- умение пользоваться научным языком и терминологией;
- в целом логически корректное, но не всегда аргументированное изложение ответа (обучающийся допускает неточности в ответе на вопросы, в задаче, в формулировке проблемы, в интерпретации результатов исследований, допустил некоторые неточности в определениях);
- умение выполнять предусмотренные программой задания.

Минимальный уровень (**удовлетворительно**) заслуживает ответ, содержащий:

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов и основного содержания программы дисциплины;
- затруднения в использовании научного языка и терминологии;
- стремление логически, последовательно и аргументированно изложить ответ (обучающийся правильно ответил на большинство из поставленных вопросов (70%), демонстрируя при этом не глубокие знания);
- затруднения при выполнении предусмотренных программой заданий.

Минимальный уровень не достигнет (**неудовлетворительно**) заслуживает ответ, содержащий:

- незнание вопросов основного содержания программы;
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.